1967 ஜூலை 13]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) இருக்கை ஒன்றுக்கு கால் ஆண்டுக்கான சலுகை வீத வரியாகிய ரூ. 10 சீருலா வண்டிகளுக்கு (Tourist Luxury Coaches) மட்டுமே பொருந்தும். சுற்றுலாவிற்குப் பயன்படுத்தப்படும் வண்டிகள் அனைத்திற்கும் இந்தச் சலுகையை நீட்டிக்கும் செயற்குறிப்பு இல்லை.

[கேள்விகள் 305—311 ஒற்றிவைக்கப்பட்டன.]

நீதிமன்றங்களில் வழக்குகள்

* 312 **வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மதிப்பிற்குரிய சட்ட—கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நீதி மன்றங்களுக்கு வரும் வழக்குகள் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் முடித்தாக வேண்டுமென கட்டுப்பாடு ஏற்படுத்த உத்தேசமுண்டா ?

(இ) இப்போது மிகவும் காலதாமதம் ஏற்படுகிறதென்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ?

(உ) இவைகளை பரிசீலனை செய்ய ஒரு கமிஷன் ஏற்படுத்தும் உத்தேசமுண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) தெரியாது.

(உ) இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இப்பொழுது நீதி மன்றங்களிலே இருக்கக்கூடிய ஒவ்வொரு வழக்கும் பல வருஷக் கணக்கில் தாமதம் செய்யப்படுகின்றன. சில கேசுகள் 5 அல்லது 10 வருஷம் கூட ஆகின்றன. அது போன்ற நிலையைத் தவிர்க்க, இப்பொழுது இல்லை என்றாலும், அவற்றை குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளாவது முடிக்க வேண்டும் என்று ஏதாவது முடிவு காண உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஐந்தாண்டுகள், பத்தாண்டுகள் ஆகின்றன என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. அது தவறான செய்தி. ஒரு வழக்கு பல நீதிமன்றங்களுக்குப் போவதனால், பல ஆண்டுகள் ஆகலாம். அதற்கு நீதி மன்றம் பொறுப்பில்லை. நீதி மன்றங்களுக்குச் செல்வோர்தான் காரணம். அவர்கள் அப்படி பல நீதிமன்றங்களுக்கும் செல்ல உரிமை உண்டு. இருந்தாலும், காலதாமதம் ஆகக்கூடாது என்றுதான் முயற்சிக்கிறோம். புதிய நீதிமன்றங்கள் தேவை என்று உயர்நீதி மன்றம் யோசனை சொன்னால், அதையும் கேட்டு வருகிறோம்.

Thiru K. VINAYAKAM : Sir, is the Hon. Minister aware of of the fact that in the disposal of most of the civil and criminal cases there are three factors like persons contending the case, the judge deciding the case and the lawyer arguing the case. Even though there is an inordinate delay, will the Government issue a general circular to the courts concerned requesting them, in the interest of the people, to dispose of the cases immediately wherever it is humanly possible ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: "ஹியூமன்லி பாஸிபிள்" என்று சொன்னார்கள். காரணங்களையும் அவர்களே சொன்னார்கள், கால தாமதத்திற்கு. ஜுடிஷரி ஒரு தனிப்பட்ட, தன்னாட்சி பெற்ற, ஸ்தாபனம். அதில் தலையிட அதிகாரம் கிடையாது. அவ்வப்பொழுது, உயர் நீதி மன்றத்திற்கு தெரிவித்து, அவர்களோடு ஆலோசனை செய்கிறோம். கால தாமதம் ஆகக்கூடாது என்று உயர் நீதி மன்றம் ஒவ்வொரு மாவட்ட

கோர்ட்டுகளுக்கும் அறிக்கை விடுகிறது. ஒவ்வொரு மாவட்ட கோர்ட்டு களிலும் எத்தனை தேங்கிக் கிடக்கின்றன என்பது போல் "பார்ட்டிகுலர்ஸ்" அவ்வப்பொழுது உயர் நீதிமன்றம் பெறுகிறது. அவ்வப்பொழுது அது பற்றி உத்தரவும் பிறப்பிக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : ஜமீன் ஒழிப்புக்குப் பிறகு, செட்டில்மெண்ட் கோர்ட்டிலும், ட்ரிப்யூனலிலும் வழக்குகள் தாமதமாக தீர்க்கப்படுகின்றன. 1956 லிருந்து, 12 வருஷ காலமாக ஒரு வழக்கு தீர்க்காமல் இன்னும் நடக்கிறது. ஒவ்வொரு கோர்ட்டாக மாறி மாறி வருவதால், விவசாயிகள், குடிகள், அதிகமான அளவில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அதைச் சீக்கிரமாக முடிகக வேறு ஏதாவது வழி செய்யமுடியுமா ? திரும்பத் திரும்ப கீழ்க்கோர்ட்டுக்கும், மேல் கோர்ட்டுக்கும் அலையாமல் இருக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : செட்டில்மெண்ட் கோர்ட் என்றால் அது தனியாக ஏற்படுத்தப்பட்டது. ஓரளவுக்கு வேலை முடிந்து அவை எடுக்கப்பட்டுவிட்டன. ஏதாவது ஹைகோர்ட்டுக்கு ரிட்டிற்குச் சென்றிருந்தால், திருப்பி அனுப்பி விசாரணை செய்ய வேண்டும் என்றிருந்தால், விசாரணையில் இருக்கலாம். அதிக காலதாமதம் ஏற்படுவதாகத் தகவல் இல்லை.

திரு. எ. பாலசுப்ரமணியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, 'Justice delayed is Justice denied' என்று சொல்லுவார்கள். அதுபோல, கட்சிக்காரர்கள் தாமதம் ஒரு புறம் இருந்தாலும், நீதிமன்ற பக்கத்திலும் அவசர உணர்ச்சியோடு தாமதத்தைத் தவிர்க்க நீதிமன்றங்களுக்கு இந்த அமைச்சரவை வேண்டுகோள் தெரிவித்து, துரிதப்படுத்துமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் ஏற்கெனவே சொன்னபடி, நம்முடைய உயர் நீதி மன்றத்தோடு அவ்வப்பொழுது கருத்து பரிமாறிக் கொள்ளுகிறோம். உடனடியாக பைசல் செய்யவேண்டும், தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்றும் சொல்லுகிறோம். நம்முடைய நாட்டிலேயே, தமிழகத்திலேதான் அதிகக் காலதாமதம் இல்லாமல் நீதி வழங்கப்படுகிறது என்பது யாருக்கும் தெரியும்.

திரு. செ. பாலசுப்ரமணியன் : ஹைகோர்ட்டுக்குப் போகும் ரிட்டுகள் கூட ஃபைனல் டிஸ்போஸல் ஆக இரண்டு வருஷங்கள் ஆகின்றன. ஆகவே குறைந்த காலத்தில் இவற்றை முடிவு செய்ய, மேலும் அதிகப்படியான ஜட்ஜுகளை நியமித்து, வழக்கை சீக்கிரமாக முடிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : உயர் நீதி மன்றத்திலே ரிட்டுகள் ஏராளமாக போடப்படுகின்றன என்பது உண்மை. அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலே எந்த சட்டத்தையும் பற்றி விவாதிக்க உயர் நீதி மன்றத்தில் ரிட் மூலம் தான் கேட்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. காலதாமதம் என்றால், இந்தியா முழுவதிலும் ஒப்பிட்டுப்பார்த்தால், நம்முடைய உயர் நீதி மன்றம் 1,033 வழக்குகளை பைசல் செய்திருக்கிறார்கள். ஆனால், உயர் நீதி மன்றங்கள் மாநாட்டிலே சிபாரிசு செய்யப்பட்டது, ஒரு ஆண்டுக்கு 650 வழக்குகள் தான். ஆனால் நம்முடைய உயர்நீதி மன்றம் 1,033 வழக்குகள் பைசல் செய்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய நீதி மன்றம் சிறந்த முறையில் பணியாற்றியிருக்கிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பல நீதி மன்றங்கள் இருப்பதால் காலதாமதம் ஆகிறது. அதோடு ஒரே நீதி மன்றத்திலேயும் பல ஆண்டுகள் ஆகிறது. ஆகவே, என்னதான் கவனத்திற்குக் கொண்டு போனாலும், நீதி மன்றங்கள் குறைவாக இருப்பதால் தாமதம் ஏற்படுகிறதா அல்லது என்ன காரணத்தால் ஏற்படுகிறது என்று கண்டு ஆராய்ந்து மேலும் பல நீதி மன்றங்கள் தேவைப்பட்டால் ஆரம்பிக்க அல்லது அதற்காக சட்டத்தைத் திருத்த உத்தேசம் உண்டா ?

1967 ஜூலை 13]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதற்குத் தனி ஆராய்ச்சி தேவையில்லை. கனம் உறுப்பினர் திரு. விநயகம் குறிப்பிட்டது போல வழக்கறிஞர்கள் அறிவார்கள் ஏன் காலதாமதம் என்று. அவ்வப்பொழுது நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். ஒரே நீதி மன்றத்திலும் கால தாமதம் என்று பல நீதிமன்றங்கள் இருக்க வேண்டும் என்கிறார்கள். இப்பொழுது சார்ட் போடச் சொல்லுகிறோம். ஒரு ஆண்டு வழக்குகள் எத்தனை, ஆறு மாதங்கள் தேங்கி நிற்பது எத்தனை, ஏன் காலதாமதம் ஆகிறது என்றும் காரணம் கேட்கிறோம். சரியான காரணமாக இல்லா விட்டால், உடனடியாக தீர்ப்பு அளிக்க ஆலோசனை குறிப்பிடப்பட்டுவருகிறது.

திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது நீதி வழங்குவதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது என்கிற குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. இப்பொழுது கோர்ட்டுகள் 11 மணிக்கு துவங்குகின்றன. அதை மாற்றி 10 மணிக்கு துவங்க எண்ணம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எல்லா அலுவலகங்களும் 11 மணிக்குத் துவங்கப்பட்ட போது ஏற்பட்ட நியதி. அதில் மாற்றம் தேவை என்றால் உயர் நீதி மன்றம் பரிசீலிக்கும்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : சார், அரிசனங்களுக்கு நிலங்களை அக்விஸிஷன் செய்த கேசுகள் ஹைகோர்ட்டுக்குச் ரிட்டுக்குச் சென்று இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளாகியும் இன்னும் ரிட்டு பெண்டிங்காக இருக்கின்றன. அதனால் ஏழை ஹரிஜனங்கள் வீடு இல்லாமல் அவதிப் படுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கேசுகளையாவது ஹைகோர்ட்டிலே விரைவில் முடிவுசெய்ய வேண்டும் என்ற யோசனையை இந்த அரசு சொல்லுவாரகளா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நில ஆர்ஜிதம் செய்யக் கூடிய வழக்குகள் துணைக் கோர்ட்டுகளில், சப்-கோர்ட்டில், செக்ஷன் 18 படி, க்வாண்டம் டிஸைட் செய்வதற்காக, செல்லும். தனிப்பட்ட நபர் நிலத்தை எடுக்கக்கூடாது என்று சொல்ல உரிமை அரசியல் சட்டப்படி உண்டு. அதை உயர் நீதி மன்றத்தில் நிலைநாட்ட உரிமை உண்டு. அதை மறுப்பதற்கில்லை.

திரு. வெ. முனுசாமி : தலைவர் அவர்களே, சிவில், கிரிமினல் கேசுகளை கால தாமதமின்றி விசாரிக்க மாஜிஸ்ட்ரேட்-கம்-முனிசீப் நியமிக்க உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கிரிமினல் நீதி மன்றங்களில் இரண்டு மாதங்களுக்கு மேல் இருக்கும் கேசுகளுக்குக் காரணம் கேட்கப் படுகிறது. அதற்குமேலும் அதிக காலதாமதம் ஏற்பட்டால், எந்த குறிப்பிட்ட நீதி மன்றத்திலாவது ஏராளமான வழக்குகள் அப்படி காலதாமதப் படுகிறது என்று தெரிவித்தால், அது பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : சபாநாயகரவர்களே, வழக்குகள் உடனுக்குடன் விசாரிக்கப்படாமல் குவிந்து வருவதால், "க்ளயண்ட்ஸ்", வக்கீல்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதே அனுபவம் அம்பாசமுத்திரம் டிஸ்டிரிக்ட் முன்சீப் கோர்ட்டில், ஏராளமான வழக்குகள் "டிஸ்போஸ்" செய்யப்படாமல் இருப்பதால் அனுபவமுள்ள ஒரு முன்சீப்பைப் போட்டு அந்த வழக்குகளை உடனடியாக "டிஸ்போஸ்" செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதுபற்றித் தகவல் எழுதி அனுப்பினால் உயர்நீதிமன்றத்தோடு ஆலோசிக்கலாம்.

அரசு ஆட்சிமொழிச் சட்டக் குழு

*313 வினு.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மதிப்பிற்குரிய சட்ட—கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஆட்சி மொழிச் சட்டக் கமிட்டி, எப்போது அமைக்கப்பட்டது அதன் உறுப்பினர்கள் யார், யார் ?